



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИШЕ ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
У БЕОГРАДУ**

**Посебно одељење за сузбијање
корупције**

КТКО бр.1120/18

Дана 09.03.2020.године

БЕОГРАД

Ул. Савска бр. 17а

МС/ЈВ

**УДРУЖЕЊЕ
СТАРА БЕЖАНИЈА
- за председника-**

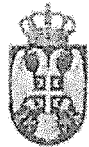
**11070 НОВИ БЕОГРАД
~~БЕЖАНИЈА~~
ул. Војвођанска бр. 152**

У прилогу овог дописа достављамо вам решење о одбачају кривичне пријаве овог Тужилаштва, под горе наведеним бројем и датумом.

Имајући у виду напред изнето, имате право да као оштећени, у смислу чл. 51. ст. 2. ЗКП-а, а у року од 8 дана од дана пријема овог обавештења са решењем, против овакве наше одлуке поднесете приговор Апелационом јавном тужилаштву у Београду, а преко овог Тужилаштва, са позивом на списе нашег предмета КТ КО бр. 1120/18.

ЗАМЕНИК ЈАВНОГ ТУЖИОЦА

Милан Стојановић



Република Србија
ВИШЕ ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
У БЕОГРАДУ
Посебно одељење
за сузбијање корупције
КТ КО бр. 1120/18
09.03.2020.године
Београд
Ул. Савска број 17-а
МС/ЈВ

На основу члана 284 став 1 тачка 1 ЗКП-а доносимо:

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ кривична пријава поднета од стране председника Удружења грађана “Стара Божанија” Волге Илић од 15.04.2016. године, а коју су потписали председавајући скупштине Удружења Драган Гоговић, те чланови Управног одбора наведеног Удружења, Зоран Матијашевић, Бранислав Стојановић и Мирослав Кокотовић, против осумњичених **Александра Шапића** – председника Градске општине Нови Београд, те чланова Комисије за спровођење поступка јавног конкурса за финансирање пројеката невладиних организација средствима из буџета ГО Нови Београд, **Марије Лековић, Софије Максимовић, Александре Чамагић, Марте Манојловић и Кристине Глишић**, због кривичног дела Злоупотреба службеног положаја из члана 359 став 1 у вези са чланом 33 КЗ-а, **јер пријављено дело није кривично дело за које се гони по службеној дужности.**

Образложење

Предметна кривична пријава је поднета против **Александра Шапића** – председника Градске општине Нови Београд и других НН лица, за које смо радом на овом предмету утврдили да се ради о **Марији Лековић, Софији Максимовић, Александри Чамагић, Марти Манојловић и Кристини Глишић**, као члановима Комисије за спровођење поступка јавног конкурса за финансирање пројеката организација цивилног друштва средствима из буџета ГО Нови Београд, коју је оформио председник општине. Према наводима пријаве, изражава се **дубока сумња у објективност Комисије по питању правичне и доследне примене критеријума**

за доделу финансијских средстава на јавном конкурс за финансирање пројеката невладиних организација из области културе, спорта и хуманитарног рада. У пријави се надаље наводи да је поднет приговор против одлуке Комисије у коме су изложена 4 захтева, те да Комисија, у предвиђеном року од 15 дана, од дана подношења приговора, дакле до 03. марта, **није у писаној форми одговорила на приговор удружења грађана “Стара Бежанија”** тј. није доставила захтеване приказе бодовања по сваком критеријуму, као и упоредни табеларни приказ, већ је поступила само по четвртом захтеву, који је био наведен у приговору, тако што је 3. марта у присуству једне чланице Комисије Александре Чамагић, иначе директорке “Културне мреже” омогућила увид у тражене пројекте који су, како се наводи у пријави, како по свом називу, тако и по називу учесника, били сумњиви. Још се наводи да је дошло до злоупотребе финансиских средстава из општинског буџета, те је систематским и детаљним увидом у тражену пројектну документацију, како се наводи у пријави, установљено да пројекат под називом “Новобеоградске новине” који је предложио Покрет за европски развој образовања, **не заслужује да уопште буде узет у разматрање, јер се ради о пројекту у сфери информисања који нема никакве везе са културом, спортом и хуманитарним радом**, али је том пројекту, конкурсна Комисија доделила максималних 100 бодова тј. укупну суму од невероватних 6.500.000,00 динара, што представља око 26% од укупне висине обезбеђених средстава за расподелу. Наводи се да Комисија чини још недопустив пропуст, јер је увидом у Статут наведеног Покрета констатована широка лепеза активности из области образовања, али ни једна из области информисања, што је једна сасвим посебна дисциплина, па ГО Нови Београд, чак и да је расписала јавни конкурс из области информисања, за наведени Покрет не би било места. **Надаље се у кривичној пријави апосторфира да је Александар Шапић требало да се позабави заједно са Комисијом, приговором који је наведено удружење “Стара Бежанија” поднело, а он то није учинио**, иако је имао рок од 30 дана, он је својим потписом донео одлуку о избору пројеката који ће се финансирати и на тај начин постао саучесник у свему овоме, а иначе удружење “Стара Бежанија” је за све своје пројекте у периоду од 2011. до 2015. године укључујући и подизања спомен обележја утрошило око 3.000.000,00 динара донација својих чланова добротвора и поштовалаца. У кривичној пријави се напомиње да је 8 дана након што је уложен приговор изашло нешто, што се зове “Новобеоградски лист”, а не “Новобеоградске новине”, па се подносиоци пријаве питају да ли се ради о истом пројекту или не.

Као прилог предметне кривичне пријаве, достављено је Упутство о условима за подношење пријава и критеријумима за доделу средстава за финансирање пројеката невладиних организација средствима буџета ГО Нови Београд, које је издато у јануару месецу 2016. године.

Према наведеном Упутству циљ конкурса је допринос квалитетнијем животу грађана Новог Београда, кроз успостављање и унапређење партнерстава између организација цивилног друштва и органа локалне самоуправе.

Према истом упутству подносилац пријаве мора да **буде организација која своје пројектне активности реализује на територији града Београда регистрована у АПР-у у складу са Законом о удружењима**, прописани су услови за подношење пријава, као и потребна документација за подношење пријава (која подразумева решење о регистарцији издато од стране АПР-а , те и копију извода из Статута у коме је утврђено да се циљеви Удружења остварују у области у којој се пројекат реализује).

Утврђено је да ће Комисија приликом разматрања потпуних пријава за доделу финансијских средстава **посебно ценити следеће критеријуме за избор . Критеријуми** за доделу финансијских средстава подразумевају следеће:

- број корисника услуга,**
- усклађеност пројекта са циљевима конкурса,**
- сарадња са локалном заједницом,**
- остварени резултати подносиоца пријаве претходних година,**
- материјална и кадровска опремљеност удружења,**
- стручност координатора и кључних стручњака укључених у пројекат,**
- препоруче експерата из земље и иностранства из области на коју се пројекат односи,**
- одрживост пројекта,**
- **обухваћеност више области једним пројектом.**

У упутству се наводи да учесници конкурса **имају право приговора у року од 3 дана од дана од дана објављивања листе**, а одлуку о приговору Комисија доноси у року од 15 дана од дана његовог пријема, а одлуку о избору пројеката који се финансирају из буџета ГО Нови Београд, на основу коначне ранг листе, доноси председник ГО Нови Београд у року од 30 дана од дана утврђивања листе, а одлука о избору пројеката невладиних организација који се финансирају из буџета ГО Нови Београд објављује се на званичној интернет страници општине.

Као прилог предметне кривичне пријаве достављена је ранг листа пристиглих пријава на јавни конкурс за финансирање пројеката невладиних организација из области културе, спорта и хуманитарног рада, међу којима фигурира и Удружење под редним бројем 2, а то је Покрет за европски развој образовања – Перо, са називом пројекта “Новобеоградске новине” који је добио 100 бодова и одобрена су му средства од 6.500.000,00 динара, а наведено је да су пројекти стрелачког клуба Нови Београд Ушће, за “набавку мета и дијабола”, као и

“набавку малокалибарске муниције” нису разматрани, јер не испуњавају услове конкурса, при чему напомињемо да је 15 удружења добило средства из буџета у различитим износима, а Удружења под редним бројевима од 16 до 40 представљају субјекте којима нису одобрена средства, а међу њима је и Удружење грађана “Стара Бежанија” са пројектом “ Бежанија траје 500 година” које је под редним бројем 23 и коме је признато 55 бодова.

Предметна ранг листа је послата путем електронске поште дана 12.02.2016. године поред осталог и Удружењу “Стара Бежанија”, али и другим субјектима који су послали пријаве за наведени конкурс .

Као прилог предметне кривичне пријаве достављен је и приговор који је Удружење “Стара Бежанија” доставило дана 17.02.2016. године на писарницу ГО Нови Београд, а који је потписао председавајући скупштине удружења Драган Гогић. Приговор се односи на сумњу у објективност комисије по питању правичне и доследне примене критеријума за доделу средстава.

Задњи дан за подношење приговора је био дан - 15.02.2016. године, а исти је поднет два дана касније .

Првобитно, поступајући по пријави, ранији обрађивач предмета, је ставио захтев за прикупљање потребних обавештења Одељењу за сузбијање привредног криминалитета УКП-а ПУ за Град Београд, па је с тим у вези Вишем јавном тужилаштву у Београду дана 07.11.2016. године достављен извештај Одељења за сузбијање привредног криминалитета УКП ПУ за Град Београд ПО – 1234/16 од 03.11.2016. године, са прилозима.

Поред осталог, из предметног извештаја произилази, да је Скупштина ГО Нови Београд, на седници одржаној дана 24.12.2012. године донела Одлуку о покретању поступка финансирања пројеката организација цивилног друштва, непрофитних и неполитичких организација средствима буџета ГО Нови Београд која је објављена у “Службеном листу” Града Београда број 68 - 22 дана 24.12.2013. године, а којом су одређени услови, начин, области, критеријуми и поступак финансирања организација цивилног друштва, непрофитних и неполитичких организација и Удружења грађана, средствима буџета ГО Нови Београд.

Наведена одлука је достављена као прилог предметног извештаја, а у члану 4 наведене Одлуке каже се да средства намењена организацијама из члана 2 одлуке, а то су организације које пројектне активности реализују на територији ГО Нови Београд, могу да се користе за реализацију пројеката и захтева из области културе, поред осталог, а под културом се подразумева допринос културно едукативном развоју деце и омладине, допринос културно едукативном развоју одраслих и пензионера, организација манифестација из области културе од значаја за ГО Нови Београд, те реализација других пројеката из области културе од значаја за ГО Нови Београд.

Када је у питању **спорт**, то подразумева **развој спорта** код деце и омладине, **развој рекреативног спорта** и вежбања код деце, омладине и одраслих, унапређење спорта код особа са инвалидитетом и програми спречавања насиља у спорту .

У погледу хуманитарног рада , интенција је да се обезбеди помоћ угроженим члановима друштене заједнице, помоћ тешко оболелима, манифестације и акције које имају хуманитарни карактер.

У члану 10 наведене Одлуке одређено је да **критеријуме за оцењивање пројеката и бодовање, утврђује Комисија пре расписивања конкурса.**

У члану 6 наведене Одлуке јасно је наведено шта текст јавног конкурса треба да садржи, а треба поред осталог да садржи и критеријуме.

Одредбом чл. 5 наведене Одлуке, **председник ГО Нови Београд расписује јавни конкурс** за учешће ГО Нови Београд у финансирању пројеката организација средствима буџета ГО Нови Београд, по областима из члана 4 одлуке, а јавни конкурс се расписује на званичној интернет страници ГО Обреновац и путем јавних гласила, а поступак јавног конкурса у име ГО Нови Београд, **спроводи Комисија за спровођење поступка јавног конкурса за финансирање пројеката невладиних организација коју именује председник ГО посебним актом**, а стручне и административне послове обавља надлежна организациона јединица Управе ГО Нови Београд. Према наведеној одлуци по завршетку конкурса и обраде пријава, Комисија у року од 15 дана од дана завршетка конкурса, ће изградити извештај о спроведеном конкурсима који садржи све поднете пријаве, коначну ранг листу са бодовима предложених пројеката и предлог одлуке о избору пројеката који ће се финансирати из буџета општине, а Одлуку о избору пројеката који се финансирају из буџета ГО Нови Београд на основу коначне ранг листе доноси председник општине, те на основу те одлуке председник општине закључује Уговор о финансирању пројеката средствима из буџета општине.

На основу одлуке о буџету ГО Нови Београд за 2016. годину која је донета дана 29.12.2015. године обезбеђена су средства за финансирање програма, односно пројеката, као програмске активности.

Решењем број XII-020-1/2016-2 председник ГО Нови Београд је дана 04.01.2016. године именовано Комисију за спровођење поступка јавног конкурса за финансирање пројеката невладиних организација у саставу Марија Лековић, Софија Максимовић, Александра Чамагић и Марта Манојловић и Кристина Глишић. Задатак те комисије је био да спроведе поступак јавног конкурса за финансирање пројеката невладиних организација, односно да испита благовременост и уредност поднетих пријава, да прегледа и оцени све предлоге пројеката пријављених на јавни конкурс, да о прегледу и оцени пријављених пројеката сачини записник са предлогом Одлуке о избору пројеката и износу

средстава за финансирање, као и предлогом о одбијању пријава, у року који је одређен у јавном конкурсy.

На првој седници комисије која је одржана дана 20.01.2016. године усвојен је текст јавног конкурса за доделу средстава за финансирање пројекта организација цивилног друштва из области културе, спорта и хуманитарног рада, који је расписан дана 22.01.2016. године и објављен на сајту ГО Нови Београд у и дневном листу “Данас”, а у јавном конкурсy наведено је да се додељују средства за реализацију из следећих области и то: програм из области културе, програм из области спорта и програм из области хуманитарног рада. **У јавном огласу наведени су критеријуми за оцењивање, на које смо горе указали, а наведено је да ће Комисија листу рангирања пријављених пројеката утврдити у прописаном року до седам дана од дана истека рока за подношење пријава, те да ће листа бити објављена на сајту општине и достављена свим учесницима електронским путем, а учесници конкурса имају право приговора у року од 3 дана од дана објављивања листе, а приговор се доставља председнику ГО Нови Београд преко комисије.**

Из записника са друге седнице Комисије за спровођење јавног конкурса за финансирање пројеката невладиних организација од 29.01.2016. године који је потписала председник комисије Марија Лековић те и чланови Софија Максимовић, Александра Чамагић, Марта Манојловић и Кристина Глишић произилази да је Комисија једногласно усвојила **Упутство о раду комисије и рангирању пројеката пристиглих на јавни конкурс за финансирање пројеката организација цивилног друштва за реализацију пројеката из области културе, спорта и хуманитарног рада који је расписан дана 22.01.2016. године** а према наведеном упутству максимални број бодова којима један пројекат може бити оцењен је 100 бодова, а критеријуми за оцењивање и формирање листе и број бодова које носи су следећи:

1. број корисника услуга обухваћених пројектом – 20 бодова, од тога од 0 до 2000 корисника 10 бодова, а преко 2000 корисника 20 бодова,

2. усклађеност пројекта са свим захтевима конкурса – 20 бодова потпуно, односно 5 бодова делимична,

3. сарадња са локалном заједницом – 5 бодова,

4. остварени резултати подносиоца пријаве претходних година – 5 бодова,

5. материјална и кадровска опремљеност удружења – 5 бодова,

6. стручност координатора и кључних стручњака укључених у пројекат – 5 бодова,

7. одрживост пројекта – 5 бодова,

8. препорука експерата из земље и иностранства из области на које се пројекат односи – 5 бодова,

9. **обухваћеност више области једном пројектом** – 5 бодова за једну област, а 30 бодова за више области.

У наведеном упутству јасно је речено да учесници конкурса **имају право приговора у року од 3 дана од дана објављивања листе**, а одлуку о приговору председник Општине доноси у року од 5 дана од дана протекла рока за пријем приговора.

У тексту јавног конкурса је наведено име особе за контакт, па су се заинтересовани могли информисати и о самом Упутству .

Достављен је и оригинал записника са треће седнице наведене Комисије који су потписали Софија Максимовић, Александра Чамагић, Марта Манојловић и Кристина Глишић као и председник Марија Лековић, ради се о идентичном записнику који је достављен као прилог предметне кривичне пријаве, а из истог произилази да је закључно са 05.02.2016. године на конкурс пристигло 42 пријаве, а према Упутству о раду комисије, које је усвојено на другој седници комисије дана 29.01.2016. године, Комисија је усвојила ранг листу од 40 удружења, при чему пријаве два удружења нису разматране, јер не испуњавају услове конкурса. Неведено је да ће ранг листа бити објављена на сајту ГО Нови Београд и послата свим учесницима конкурса електронским путем, а Покрет за европски развој образовања “Перо” са својим пројектом “Новобеоградске новине” рангиран је под бројем 2, опредељено му је 100 бодова и одобрена су ми средства у износу од 6.500.000,00 динара, дакле ради се о истој ранг листи која је достављена и као прилог пријаве.

Том приликом обављен је и разговор са Волгом Илић, као и са Драганом Гогићем функционерима Удружења грађана Стара божанија који су остали при наводима кривичне пријаве, јер су навели да су приговор на ранг листу упутили дана 17.02.2016. године, а комисија уопште није одговорила до тада, већ и поред тога што није приговор узет у разматрање, формирана је коначна ранг листа коју је одобрио председник ГО Нови Београд.

Приговор је несумњиво поднет ГО Нови Београд дана 17.02.2016. године, а и Удружење које га је поднело, не оспорава да је обавештење са ранг листом примило електронским путем дана 12.02.2016. године, а да је на сајту општине ранг листа објављена два дана пре тога, па полазећи од услова конкурса , да учесници имају право на приговор у року од три дана од дана објављивања листе , **јасно је да је приговор био неблаговремен, јер је последњи дан за његово подношење био 15.02.2016. године.**

Дана 19.02.2016. године, председник ГО Нови Београд је донео одлуку о

одабиру пројеката удружење је из буџета ГО Нови Београд у 2016 години која је заведена под бројем XII – 020-1/16-15 а истом одлуком средстава су додељена већем броју удружења, а са тим удружењима којима су додељена средства председник општине је закључио уговор о реализацији пројеката.

Као прилог предметног извештаја достављена је копија пријаве за конкурс Покрета за европски развој образовања “Перо” и пријава Удружења “Стара бежанија” на исти конкурс, а обављени су и разговори са председником и члановима комисије за спровођење наведеног конкурса Маријом Лековић, Софијом Максимовић, Александром Чамагић и Мартом Манојловић, о чему су достављене службене белешке.

Наведена лица су се поред осталог, тада, пред полицијским службеником Првог одељења УКП-а ПУ за Град Београд, изјаснила да је **приговор Удружења “Стара Бежанија” био неблагоприятан, па није био ни узет у разматрање због тога.** Такође, навели су да полазећи од садржине пројекта Удружења “Стара Бежанија”, који је поред осталог обухватао прославу сеоске славе, уређење старог гробља и постављање меморијалне плоче и друге аспекте, тај пројекат није био адекватан, у смислу пројекта од ширег значаја за друштвену заједницу, па је због тога, након извршеног бодовања у свему у складу са конкурсом, те условима из конкурса, изабран пројекат Удружења “Перо”, **јер обухвата више сфера из конкурса, а не само информисање, па је приликом оцењивања пројеката предност дата оним пројектима који обухватају више сфера, што је био случај са Удружењем “Перо”, а висина опредељених средстава је одређена полазећи од тражене суме и саме оцене вредности пројекта .**

Указујемо на садржину пријавног формулара за учешће на наведеном конкурсима који је потписала Волга Илић, испред Удружења грађана “Стара бежанија”, на коме је наведено да се пријава односи на конкурс из области културе под називом пројекта “Бежанија која траје преко 500 година”, а у погледу врста активности које ће се реализовати у оквиру пројекта на примеру едукације радионица, акција и осталих активности написано је у пријемном формулару да ће се организовати изложба Бежанија кроз време која обухвата многобројна историјска документа пронађена у разним архивима, као и фотографије из дуге историје Бежаније, прослава сеоске славе Духови са организацијом свечане литије кроз Бежанију са изложбом “Бежанијске прославе”, те свечану Академију поводом ослобођења Бежаније, уз учешће талентованих Бежанинаца и ученика Основне школе Новог Београда, те намеру да најстарије Бежанијски гробље које је затворено пре 110 година да постане меморијално, у том смислу подићи постамент и меморијалну плочу, која ће подсећати да је ту некада било сеоско гробље, описане су активности које се односе на пројекат, а наведени су и сви други подаци који се захтевају укључујући и сам буџет пројекта. Решењем Регистра удружења АПР-а РС бр. БУ-21359/11 од 24.08.2011.године, уписано је у регистар Удружења грађана Удружење “Стара бежанија” која има делатност 9499- делатности осталих организација на бази учлањења, а према записнику са Скупштине удружења од 18.09.2015.године одређено је да се то удружење бави очувањем традиције и

културне баштине, те доприноси афирмацији Бежаније и подржава све оне пројекте и појединце који у њима узимају учешће.

Дана 10.01.2017.године Више јавно тужилаштво у Београду је у предмету КТ бр.383/16 донело Решење којим се одбацује предметна кривична пријава, у смислу члана 284 став 1 тачка 3 ЗКП-а, на исто је поднет приговор од стране Удружења грађана “Стара бежанија”.

Одлуком Апелационог јавног тужилаштва у Београду КТПО бр.20/17 од 20.02.2017.године утврђено је да је предметно решење од 10.01.2017.године преурањено и да не садржи образложење о одлучним чињеницама, па је Апелациони јавни тужилац наложио да се утврди да ли је пројекат Покрета за европски развој и образовање – Перо, под називом “Новобеоградске новине”, уопште испуњавао услове да му буду додељена бесплатна средства као невладиној организацији, односно да ли је информисање грађана Новог Београда из области културе, спорта и хуманитарног рада управо рад, јер су културна делатност или хуманитарни рад или спортска делатност нешто сасвим друго и у физичком и у духовном смислу од информисања о том делатностима, па је наложено да се добро погледа сам пројекат Друштва “Перо” јер се о тим чињеницама није изјаснио ни један члан Комисије који је давао обавештења пред полицијом као грађанин, те да евентуално неко стручно лице да објашњење, јер даљи поступак има смисла једино уколико пројекат “Перо” не задовољава услове из јавног конкурса за 2016 годину, односно уколико јасно имамо сазнања да извештавање о хуманитарном раду, није и хуманитарни рад.

У списима егзистира записник о редовној инспекцијској контроли материјално-финансијског пословања, наменског и законитог коришћење средстава код ГО Нови Београд бр.47-12-7/17 од 11.10.2017.године, а записник се односи на период 01.01.2016. године до 31.07.2017. године, који је претходни обрађивач предмета прибавио. Полазећи од навода кривичне пријаве, радње које су биле предмет контроле инспекцијских органа, су одвојене радње у односу на инкриминисане радње које се стављају на терет осумњиченима у овом поступку, па чињенице које су у истом наведене, а које се односе на правдање средстава и њихово законито и наменско коришћење, нису од значаја за доношење ове одлуке, па ће по мериторном или другом окончању поступка у овој правној ствари, бити издвојен из списка овог предмета и здружен другим списима предмета истог обрађивача, КТР КО бр. 1751/18, који је у раду истог обрађивача, а у коме ће се донети одлука са аспекта чињеница које су биле предмет анализе Сектора за буџетску инспекцију, за овај и друге периоде.

Поступајући по налозима непосредно вишег тужиоца, ставили смо захтев за прикупљање потребних обавештења Првом одељења УКП-а ПУ за град Београд, па нам је с тим у вези наведена организациона јединица МУП РС доставила посебан извештај ПО-1234/16 од 04.11.2019.године.

Марија Лековић је пред полицијским службеником Првог одељења УКП-а

ПУ за град Београд дана 01.11.2019.године навела да сматра да је пројекат организације “Перо” под називом “Новобеоградске новине” испуњавало услове да му буду додељења бесповратна средства као невладиној организацији и да су била формирана три тима и то тимови за културу, спорт и хуманитарне активности, а крајни продукт су биле новине које су широку популацију Новог Београда информисале о спроведеним активностима сваког тима посебно, те када се пројекат заврши онај ко је добио средства за пројекат, збирно даје извештај на основу кога се исплаћују средства. Навела је да су кроз пројекат била предвиђена три тима која су кроз пројектне активности радили, што је било дефинисано пројектом, као секције где би се грађани те активности укључивали, а пројекат је на крају давао и информацију о свим тим активностима које су биле доступне у општини Нови Београд и пројекат организације “Перо” је испуњавао све услове где је такође у сарадњи са хуманитарном организацијом Нови Београд испунио све потребне услове за спровођење. Истакла је да постоје тачни критеријуми на основу којих се пројекат спроводи и наведени пројекат је све критеријуме испуњавао, те да је све што је наведено у пројекту и спроведено, јер су имали хуманитарну сарадњу и потребне волонтере, а кроз информацију на крају пројекта све је наведено шта је урађено.

Марија Лековић је децидирано навела да **Александар Шапић није вршио никакав утицај на њих, а по основу ранг листе се доноси одлука коју потписује председник општине**, а у јавном конкурс у је био наведен рок за подношење приговора, те када је **приговор неблаговремен, по њему се не може приступити такав приговор се не одбија**, већ се само констатује да је неблаговремен.

Софија Максимовић је дана 01.11.2019.године истакла да је пројекат “Перо” испуњавао све потребне услове како би му била додељења бесповратна средства, а сам пројекат није припадао посебно једној од области односно култури, спорту или хуманитарном раду, већ је био сачињен из сва три тима, **дакле био је најобухватнији, дакле обухватао је све три области где је била поента да се становници Новог Београда обавесте о свим областима и сматра да је наведени пројекат изузетно био успешан са добром поентом, како би се сви грађани једнако едуковали о свим програмима из све три области које општина Нови Београд пружа**. Истакао је да су све три области имале своје тимове и своје пројекте да је крајни циљ био да се грађани обавесте о пројектима из све три области. Навела је да се о неблаговременим приговорима не одлучује и да се по њима не поступа, а све одлуке се доносе комисијски и самостално и навела је да **никакав притисак на њих није вршио Александар Шапић, као ни било ко од његових сарадника**.

Александра Чамагић је дана 04.11.2019.године навела да је пројекат организације “Перо” под називом “Новобеоградске новине” испуњавао услове да му буду додељења бесповратна средства као невладиној организацији и то је био најобухватнији пројекат који је обухватао све три области, које су у конкурс тражене и да пројекат припада свим областима, али **можда је више пројекат из области културе из разлога што се ради о једној врсти новина, а то нису**

класичне новине, према томе из тога закључује да се највише ради о култури, а пројекат је имао за задатак да се грађани Новог Београда, на начин који је најприкладнији за једну локалну заједницу, упознају са свим што се дешава на територији њихове општине, а посебно из ове три области. Надаље је истакла да су постојали пројекти тимови из свих области који су прикупљали информације на терену и представљали грађанима, како би могли да се укључе у рад, а Општина Нови Београд нема могућности, нити капацитета да реализује пројекте из области информисања, већ само из пар области укључујући наведене три културу, спорт и хуманитарни рад. Такође је навела да приговор удружења грађана “Стара беганија” није био благовремен, а они су обавештени да могу да изврше увид у све предмете што им је и омогућено, а комисија је доносила све одлуке самостално и свака одлука достављена је председнику на даље одлучивање, а на њих никакав притисак није вршио Александар Шапић, нити било ко од његових сарадника.

Кристина Глишић је дана 04.11.2019. године, навела да се пројекат “Новобеоградске новине” заснивао на све три области и то областима културе, хуманитарног рада и спорта, па је тако испунио сва три услова из ове области, како би му била додељена бесповратна средства, а из разлога што је имао за циљ да се грађани Новог Београда информишу о свим предстојећим активностима на општини Нови Београд. Изнела је своје мишљење да је тај пројекат припадао култури јер је пројекат био у виду новина, часописа који ће пружати неопходне информације, а сам пројекат је припадао највише култури, а кроз информације о културним дешавањима, изложбама, представама и пријавама за догађаје грађани су се, путем “Новобеоградских новина”, могли да информишу о свим активностима које општина нуди. Истакла је да је пројекат испуњавао све потребне услове по јавном конкурсима и да је извештавао и о хуманитарним делатностима на територији општине, што је био вид информисања о њима, те да је приговор удружења грађана “Стара беганија” неблаговремен, а након тога они су тражили увид у документацију што им је и омогућено. Децидирано је навела да су одлуке доношене самостално од стране комисије, тј. усаглашавањем на састанцима којима су присуствовали у складу са правилницима, те да на њих ни једног тренутка нико није вршио било какав утицај.

Марта Манојловић је навела дана 04.11.2019. године да је пројекат “Перо” испуњавао све потребне услове за све области, како би му била додељена бесповратна средства и да је обухватао све три области, тј. имао је тај циљ, а у том моменту хуманитарна фондација је била део општине Нови Београд и њима је за циљ био да што више људи узму у учешће у пројектима да добију информацију шта се ради на територији општине Нови Београд у области културе, спорта и хуманитарног рада, а “Новобеоградске новине” нису биле класичне новине, већ је то био неки вид позива грађанима да се пријаве за учешће у разним пројектима које општина нуди. Изјаснила се да су били формиран тимови за сваку од тих области који су прикупљали информације на терену и представљали грађанима путем новина. Објаснила је да је хуманитарни рад постојао на тај начин што су грађани могли да се информишу и пријаве за хуманитарни рад да узму учешће у њему а што се информисања тиче могли су да се информишу путем

часописа као и да дођу у Општину и да се информишу о свему што им је потребно, а циљ новобеоградских новина је било да се људи привуку да дођу у општину и информишу се о њеним активностима. Истакла је да када је приговор неблаговремен то се констатује и по њему се не поступа, те да су функционерима удружења грађана Стара бежанија омогућено да имају у виду и друге пројекте, те да су заједнички доносили све одлуке а на њихов рад нико никада није утицао. Објаснила је да се пројект бодује и прави ранг листа, а она се даље шаље председнику општине, који потом доноси одлуку, а са њим нису имали никакав додир, а камоли да је било његовог утицаја на њихов рад.

Прибавили смо и оверену копију пројекта са пријављеним формуларом подносиоца пројекта Покрета за европски развој и образовање-Перо под називом "Новобеоградске новине" у области културе, спорта и хуманитарног рада, што је било наведено на пријавном формулару који је потписао Ђорђе Миловановић, а дати су и подаци о ранијим пројектима и програмима у којима је то удружење учествовало а које је финансирало Министарство омладине и спорта, Средња школа "Artimedia" и Канцеларија за људска и мањинска права.

Урађен је и кратак опис пројекта, односно општи и посебни циљеви пројекта који обухватају, унапређење информисаности као општи циљ, а као посебни унапређење информисаности Новобеограђана о активностима и дешавањима на територији општине Нови Београд, промоције активности које за Новобеограђане организује општина Нови Београд и повећана видљивост и доступност корисних информација Новобеограђанима, наведени су подаци о формирању пројектних тимова и наведено је да ће бити формирана четири редакцијска тима који ће радити на прикупљању и обради материјала за новине и то тим за културу, тим за спорт, тим за хуманитарне активности и тим за актуелности, а тимови волонтера за тематске рубрике ће на недељној бази имати састанке са релевантним институцијама и то тим за културу са тимом галерије блока, тим за спорт са радним телом за стратегију развоја спорта Градске општине Нови Београд, а тим за хуманитарне активности са тимом хуманитарне фондације "Нови Београд", када ће бити организован уводни састанак свих чланова тима, како би се направили иницијални договори о изгледу и садржајима новина, предвиђен је посебан дизајн за новине, наведени су подаци о припреми и прикупљању, обради и уређивању материјала и информација за садржај новина, штампу новина, дистрибуцију и промотивне активности, а циљ групе којима је пројекат намењен по структури и броју учесника су сви становници општине Нови Београд, односно циљ је 100.000 грађана месечно и то је један део укупног тиража који ће бити дистрибуиран у поштанске сандучиће Новобеограђана, а одређена количина примерака ће бити дистрибуирана и на прометним јавним местима на Новом Београду, а поред грађана који ће добити одштампане примерке новина има и велики број грађана који ће на сајту општине Нови Београд моћи да читају online издање сваког примерка. Наведени су краткорочни и дугорочни резултати овог пројекта, мерљиви резултати, наведено је особље које ће бити ангажовано на пројекту, а опредељен је и буџет пројекта према укупним трошковима од 9.482.000,00 динара.

Наведено удружење регистровано је решењем Регистра удружења АПР РС број БУ-8500/12 од 25.10.2012. године под шифром 9499 делатности осталих организација на бази учлањења, његов заступник је Ђорђе Миловановић, а област остваривања циљева је унапређење образовања у свим сферама друштва, а достављен је и статут удружења Покрета за европски развој образовања, где је речено да су његови циљеви промовисање и унапређење активности за остваривање потреба и интереса у свим областима образовања, као и њихово повезивање у јединствену интердисциплинарну целину, заштита интереса омладине, нарочито оних који имају потребу за било којим видом усавршавања и образовања, едукације, проучавања и праћења развоја образовања и омладине, те развој области сродних образовања, као и осталих области које подстичу развој образовања, популаризација, усмеравање, подржавање формалног и неформалног образовања, а нарочито усмереног на омладину, те повезивање образовних установа и институција, као и установе и институције које се баве делатностима сродним образовању, указивање на јавни, друштвени и социолошки значај омладинске политике и образовања, а достављен је и Меморандум о сарадњи тог удружења са средњом школом "Арт медицина" као и писмо подршке Интернационалне полицијске асоцијације, Секција Србија за организацију и реализацију свечаности поводом обележавања боја на Иванковцу.

Када је у питању кривично дело Злоупотреба службеног положаја из чл. 359. КЗ-а, то кривично дело спада у опште службене деликте, односно представља опште кривично дело против службене дужности. Радња његовог извршења прописана је алтернативна и јавља се у три вида, као и **искоришћавање** службеног положаја или овлашћења, **прекорачење** граница службеног положаја или овлашћења или **невршење** службене дужности.

Искоришћавање службеног положаја или овлашћења постоји кад се тај положај или овлашћење користи не због интереса службе, односно остваривања циљева службе, већ ради остваривања неког сопственог интереса или интереса трећег лица или на штету интереса неког лица, а то значи да извршилац, код овог облика радње извршења, остаје у оквирима свог службеног положаја или овлашћења, а за постојање тог облика злоупотребе често је пресудан мотив и то нарочито код оних службених радњи код којих службено лице има дискреционо право приликом одлучивања. Друга два облика радње извршења спадала би у злоупотребу службеног положаја у објективном смислу, када је потребно да су границе службеног овлашћења прекорачене или да се службена дужност не врши. У тим случајевима ирелевантан је мотив с обзиром на то да се објективно, само по себи, било да се прекорачују границе службеног овлашћења, било да се службена дужност не врши, подразумева да радња која се предузима или пропушта није дозвољена.

Последица предметног кривичног дела може се јавити у једном од три облика, а састоји се у прибављању себи или другом физичком или правном лицу какве користи или наношењу какве штете другом или у тежој повреди права другог. Појам користи треба схватити шире од имовинске користи, а осим имовинске то

може бити нематеријална корист, а под појмом користи у смислу кривичног дела из чл. 359. КЗ-а, сматра се било каква корист како имовинске, тако и неимовинске природе, којом се ствара повољнији положај за одређена лица у било којој свери друштвеног живота.

Дело је довршено када наступи последица, то јест кад је прибављена каква корист, односно другом нанета штета или су теже повређена права другог.

У погледу кривице потребан је умишљај извршиоца, дакле **треба нагласити да сам појам злоупотребе треба да обухвата свест о томе, тј. свест да се предузима радња која је противна Закону и другим прописима, као и да је противна интересима службе, дакле о свест о томе да се она не предузима у интересу службе, већ ради остваривања последице овог кривичног дела.**

Предметном кривичном пријавом се суштински:

-изражава се дубока сумња у објективност Комисије по питању **правичне и доследне примене критеријума за доделу финансијских средстава на јавном конкурс,**

-те се наводи да чланови Комисије нису у писаној форми одговорили на **приговор удружења грађана “Стара Бежанија” ,**

-односно да спорни пројекат под називом “Новобеоградске новине” **не заслужује да уопште буде узет у разматрање, јер се ради о пројекту у сфери информисања који нема никакве везе са културом, спортом и хуманитарним радом,**

- наводи и то да је **Алексадар Шапић требало да се позабави заједно са Комисијом, приговором који је наведено удружење “Стара Бежанија” поднело, а он то није учинио, иако је имао рок од 30 дана, он је својим потписом донео одлуку о избору пројеката који ће се финансирати и на тај начин постао саучесник у свему овоме.**

Полазећи од навода предметне кривичне пријаве, те прилога достављених уз исту, о којима смо излагали, као и налога заменика Апелационог јавног тужиоца у Београду, по којима смо поступили, те смо и истакли релевантне чињенице о којима су се изјашњавали чланови Комисије - овде осумњичени Марија Лековић, Софија Максимовић, Александра Чамагић, Марта Манојловић и Кристина Глишић, а како је у овој правној ствари суштински спорно да ли је пројекат Покрета за европски развој и образовање – Перо, под називом “Новобеоградске новине”, уопште испуњавао услове да му буду додељена средства као невладиној организацији, а даљи поступак има смисла једино уколико пројекат “ Новобеоградске новине” не задовољава услове из јавног конкурса за 2016 годину, што и наводи Апелационо јавно тужилаштво у Београду, након анализе наведене кривичне пријаве и резултата прикупљених потребних обавештења, **мишљења смо да у овој правној ствари**

нема довољно доказа да се у радњама осумњичених Александра Шапића – председника Градске општине Нови Београд, те чланова Комисије за спровођење поступка јавног конкурса за финансирање пројеката невладиних организација средствима из буџета ГО Нови Београд, Марије Лековић, Софије Максимовић, Александре Чамагић, Марте Манојловић и Кристине Глишић, **стичу битна обележја елемената бића кривичног дела Злоупотреба службеног положаја из члана 359 став 1 у вези са чланом 33 КЗ-а**, нити било ког другог кривичног дела, **јер нема доказа да су осумњичени предузели радњу извршења наведеног кривичног дела**, у смислу да су искоришћавали свој службени положај или овлашћења, не због интереса своје службе, односно остваривања циљева службе, већ ради остваривања неког сопственог интереса или интереса трећег лица или на штету интереса неког лица, у овом случају Удружења грађана “Стара Бежанија”.

Чланови Комисије за спровођење поступка јавног конкурса за финансирање пројеката невладиних организација средствима из буџета ГО Нови Београд - Марија Лековић, Софија Максимовић, Александра Чамагић, Марта Манојловић и Кристина Глишић, су се пред полицијским службеником Првог одељења УКП-а ПУ за Град Београд, на наш захтев у вези са налозима Апелационог јавног тужиоца у Београду, изјаснили да је, према њиховом мишљењу, пројекат Покрета за европски развој и образовање – Перо, под називом “Новобеоградске новине”, **више пројекат из области културе из разлога што се не ради о класичним новинама, па према томе из тога закључују да се највише ради о виду пројекта из области културе**, који је понудила организација цивилног друштва, у смислу позива грађанима да се пријаве за учешће у разним пројектима које општина нуди, а кроз информације о културним дешавањима, те и дешавањима из области спорта и хуманитарног рада, могли су да се информишу о свим активностима које општина нуди. С тим у вези, несумњиво је да је, пројекат Покрета за европски развој и образовање – Перо, за који се тврди да је споран, у ствари штампана публикација, билтен или слична публикација, намењена унапређењу информисаности у смислу других пројекта из области културе, **јер “Новобеоградске новине”, не улазе у појам медија у смислу чл. 29 Закона о јавном информисању и медијима** који је објављен у “Службеном гласнику” РС бр. 83/14, 58/15 и 12/16, не само због тога што се, **јасно је, не ради о дневним или периодичним новинама, већ посебно због тога што нису ни регистроване у смислу чл. 29 ст. 2 тог Закона**, а са друге стране чл. 30 ст. 1 Закона о јавном информисању и медијима **јасно каже да медији у смислу тог Закона нису, поред осталог, остале штампане публикације, билтен и сличне публикације намењене интерном информисању**, те штампане ствари попут летка, плаката и сличних средстава јавног обавештавања. Због тога, **ценећи сам пројекат Покрета за европски развој и образовање – Перо, за који се у пријави тврди да је споран и да није заслуживао да уопште буде узет у разматрање, јер се наводно ради о пројекту у сфери информисања**, који нема никакве везе са културом, спортом и хуманитарним радом, **не могу се прихватити, у том делу, наводи кривичне пријаве Удружења грађана “Стара Бежанија”, јер се очито не ради о пројекту из области јавног информисања и медија, већ о другом пројекту из области културе од значаја за ГО Нови Београд (којим се несумњиво доприноси културно едукативном развоју деце и омладине, те**

одраслих и пензионера, а посебно организацији манифестација из области културе на подручју ГО Нови Београд, али и афирмацији и развоју спорта и хуманитарног рада), у складу са циљевима конкурса, према Упутству о условима за подношење пријава и критеријумима за доделу средстава за финансирање пројеката невладиних организација средствима буџета ГО Нови Београд, које је издато у јануару месецу 2016. године и Одлуци о покретању поступка финансирања пројеката организација цивилног друштва, непрофитних и неполитичких организација средствима буџета ГО Нови Београд. С тим у вези , закључци Апелационог јавног тужиоца да су културна делатност или хуманитарни рад или спортска делатност нешто сасвим друго и у физичком и у духовном смислу од информисања о том делатностима не стоје, јер се није имало у виду цитирано законско решење из чл. 29 и 30 ст. 1 Закона о јавном информисању и медијима, на које смо указали.

Наиме, према Упутству о условима за подношење пријава и критеријумима за доделу средстава за финансирање пројеката невладиних организација средствима буџета ГО Нови Београд, које је издато у јануару месецу 2016. године, несумњиво циљ конкурса је допринос квалитетнијем животу грађана Новог Београда, кроз успостављање и унапређење партнерстава између организација цивилног друштва и органа локалне самоуправе, а опет чињеница је да је Скупштина ГО Нови Београд, на седници одржаној дана 24.12.2012. године донела Одлуку о покретању поступка финансирања пројеката организација цивилног друштва, непрофитних и неполитичких организација средствима буџета ГО Нови Београд која је објављена у “Службеном листу” Града Београда број 68 - 22 дана 24.12.2013. године, а у члану 4 наведене Одлуке каже се да средства намењена организацијама из члана 2 одлуке, а то су организације које пројектне активности реализују на територији ГО Нови Београд, могу да се користе за реализацију пројеката и захтева из области културе, поред осталог, а под културом се подразумева допринос културно едукативном развоју деце и омладине, допринос културно едукативном развоју одраслих и пензионера, организација манифестација из области културе од значаја за ГО Нови Београд, те реализација и других пројеката из области културе од значаја за ГО Нови Београд, те када је у питању спорт, то подразумева и развој спорта код деце и омладине, развој рекреативног спорта и вежбања код деце, омладине и одраслих, унапређење спорта код особа са инвалидитетом и програми спречавања насиља у спорту , док у погледу хуманитарног рада , интенција је да се обезбеди помоћ угроженим члановима друштвене заједнице, помоћ тешко оболелима, манифестације и акције које имају хуманитарни карактер. Такође, према Упутству о раду комисије и рангирању пројеката пристиглих на јавни конкурс за финансирање пројеката организација цивилног друштва за реализацију пројеката из области културе, спорта и хуманитарног рада који је расписан дана 22.01.2016. године, максимални број бодова којима један пројекат може бити оцењен је 100 бодова, а критеријуми за оцењивање и формирање листе и број бодова су били наведени и међу њима као критеријуми који носе највећи број бодова су били , поред осталих, број корисника услуга обухваћених пројектом, усклађеност пројекта сва свим захтевима, материјална и кадровска опремљеност удружења, те и

обухваћеност више области једном пројектом .

Управо због горе наведених мерила, која су прописана актима општине и Комисије, те и важеће законске регулативе, прихватамо наводе овде осумњичених да се пројекат Покрета за европски развој и образовање - Перо под називом "Новобеоградске новине" може се сматрати пројектом из области културе (којим се подстиче развој и афирмација спортских и хуманитарних активности на начин на који их третира подзаконски општи акт који је донела Скупштина ГО Нови Београд – поменута Одлука о покретању поступка финансирања пројеката организација цивилног друштва, непрофитних и неполитичких организација средствима буџета ГО Нови Београд) , јер није супротан циљевима конкурса, већ напротив, афирмише њихово остваривање, који обухватају допринос квалитетнијем животу грађана Новог Београда, кроз успостављање и унапређење партнерстава између организација цивилног друштва и органа локалне самоуправе, а сам по себи он доприноси првенствено остварењу захтева из области културе, јер се под културом у смислу општинске одлуке подразумева допринос културно едукативном развоју деце и омладине, допринос културно едукативном развоју одраслих и пензионера, организација манифестација из области културе од значаја за ГО Нови Београд, те реализација других пројеката из области културе од значаја за ГО Нови Београд, чиме се остварују и начела културног развоја у смислу чл. 3 Закона о култури који је објављен у "Службеном гласнику" РС бр. 72/09, 13/16, 30/16 и 6/20, који као општи интерес у култури дефинише и подстицање културног и уметничког стваралашта и отвореност и доступност културних садржаја, те и друга начела и општи интерес у култури у смислу чл. 6 истог Закона, који обухвата , поред осталог и обезбеђивање услова за доступност културних садржаја, разне мере подстицаја у култури, те и стварање услова за слободан проток и размену културних израза и садржаја, подстицање иновативности и креативности у култури и др. , па тако сматрамо да је поменути пројекат Покрета за европски развој и образовање - Перо , у виду поменутог билтена , који нема карактер дневних или других новина, са својим општим и посебним циљевима, који су наведени, средство којим се у области културе (а посредно и у другим областима конкурса) доприноси квалитетнијем животу грађана Новог Београда, кроз успостављање и унапређење партнерстава између организација цивилног друштва и органа локалне самоуправе, као циљевима конкурса, те отуда, прихватањем истог и бодовањем према установљеним критеријумима из Упутства, а ценећи и сам појам злоупотребе, нема доказа да је приликом избора пројекта "Новобеоградске новине" код осумњичених (који су се приликом одлучивања о избору пројеката, несумњиво руководили задатим критеријумима, а не дискреционим правима), чије смо наводе изнели и који су се руководили и ширим значајем одабраног пројекта за друштвену заједницу, јер је обухватао више сфера из конкурса, а не само информисање, па је приликом оцењивања пројеката предност дата оним пројектима који обухватају више сфера, што је био случај са Удружењем "Перо", а висина опредељених средстава је одређена полазећи од тражене суме и саме оцене вредности пројекта који је био сам по себи у предности са аспекта Упутства о раду комисије и рангирању пројеката

пристиглих на јавни конкурс за финансирање пројеката организација цивилног друштва за реализацију пројеката из области културе, спорта и хуманитарног рада који је расписан дана 22.01.2016. године, а посебно не код председника општине Шапића, за кога су се службена лица Комисије, децидирано изјаснила да на њих приликом избора и бодовања пројеката није вршио никакав утицај, постојала свест да се предузима радња која је противна Закону и другим прописима, као и да је противна интересима њихове службе, односно нема доказа о постојању свести код осумњичених о томе да се радњом избора пројекта “Новобеоградске новине”, та радња не предузима у интересу службе, већ ради остваривања последице овог кривичног дела.

Чињеница је да пројекти Стрелачког клуба Нови Београд – Ушће, нису ни разматрани (набавка мета , дијабола и МК муниције), а наведено је да не испуњавају услове из конкурса. У питању је спортски клуб , а конкурс је био и за пројекте из те области, али ти пројекти, очито су у супротности са циљевима конкурса, те сматрамо да је усклађеност са циљевима била преовлађујући фактор у раду Комисије, приликом избора пројеката.

Све ово истичемо не да бисмо умањили значај пројекта под називом “Бежанија траје 500 година”, који је доставило Удружење “Стара Бежанија”, који је за сваку врсту поштовања , јер и сам афирмише културне вредности и очување традиције, са изузетком обележавања верских пригода, које би требало препустити по правилу верницима, без обзира која је вероисповест у питању, јер издвајања из буџета, у том делу, нису целисходна, већ због тога да објаснимо, да у овој правној ствари нема доказа да су осумњичени, као службена лица, свесно и вољно, приликом избора пројекта Покрета за европски развој и образовање - Перо под називом “Новобеоградске новине” ишли за тим да предузму радњу која је противна Закону и другим прописима или пак интересима њихове службе. У том смислу, треба имати у виду и Упутство о раду комисије и рангирању пројеката пристиглих на јавни конкурс за финансирање пројеката организација цивилног друштва за реализацију пројеката из области културе, спорта и хуманитарног рада који је расписан дана 22.01.2016. године и критеријуме који су повлачили највећи број бодова и са којима су сви учесници на конкурсима могли да се упознају, па и Удружење “Стара Бежанија”, те да сходно њима и прилагоде и конципирају пројекат.

Такође, према установљеним правилима јавног конкурса, право учешћа имале су организације које своје пројектне активности реализују на територији града Београда, регистроване у АПР-у у складу са Законом о удружењима, дакле није било додатних услова , у том делу, те како је Покрет за европски развој и образовање - Перо доставио доказе да је регистрован, у складу са Законом, на шта смо указали, а шифра делатности му је била иста као и код Удружења “Стара Бежанија”, уз достављање референци о активностима из ранијег периода, које су реализоване на територији града Београда и шире, чланови Комисије, па ни председник општине, нису могли да ускрате учешће том Покрету на конкурсима, чак ни када је у питању акценат на активностима из области образовања, јер

претежне активности по селективном акту организације, нису биле услов за учешће, већ су право на учешће имале све невладине организације које своје пројектне активности реализују на територији града Београда, регистроване у АПР-у у складу са Законом о удружењима.

Такође, несумњиво је да је поднети приговор био неблаговремен и као такав није могао бити узет у разматрање, те је само могао формално бити одбијен, што у овом случају не мења ништа суштински, па код те чињенице, поступање председника општине Нови Београд Александра Шапића, који је донео Одлуку о избору пројеката који ће се финансирати из буџета те општине, у условима у којима је све стручне послове у вези са спровођењем конкурса, бодовањем и избором пројеката, када се председнику суштински и предлаже да донесе одговарајућу одлуку, вршила Комисија коју је он и оформио за ту активност и на чији рад није вршио никакав утицај, о чему су се сви други осумњичени децидирано изјаснили, сматрамо да се радње ос. Шапића не могу подвести под законска обележја радње извршење кривичног дела Злоупотреба службеног положаја из чл. 359 ст. 1 у вези са чл. 33 КЗ-а, нити било ког другог дела, јер нема доказа да је он искоришћавао свој службени положај или овлашћења, не због интереса своје службе, односно остваривања циљева службе, већ ради остваривања неког сопственог интереса или интереса трећег лица или на штету интереса неког лица, у овом случају Удружења грађана "Стара Бежанија", нити има доказа да је поступао са умишљајем, који мора да обухвати свест да се предузима радња која је противна Закону и другим прописима, као и да је противна интересима његове службе.

ЗАМЕНИК ЈАВНОГ ТУЖИОЦА

Милан Станојевић

